



конверта, «бумажных конверта» зачеркнуто, и указано ниже – «полиэтиленовых пакета-файла, испр.вер. (подпись)».

В судебном заседании ст. следователь \_\_\_\_\_ производившая личный досмотр \_\_\_\_\_ и составлявшая протокол личного досмотра, подтвердила, что при составлении протокола ею была допущена ошибочная запись о том, что изъятое было упаковано в бумажные конверты, однако данная запись была исправлена, а также поставлена подпись и отметка исправленному верить.

Вместе с тем, в судебном заседании, по ходатайству защиты, исследован протокол личного досмотра \_\_\_\_\_ от 14 января 2016 года, содержащийся в материале № 3/1-37/16 от 16 января 2016 года об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении обвиняемой \_\_\_\_\_ и заверенный следователем СО ОМВД России по району Москвы \_\_\_\_\_ согласно которому, изъятые у \_\_\_\_\_ предметы и вещества, упакованы в три бумажных конверта, никаких исправлений данный протокол не содержит.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что выявленные нарушения исключают возможность постановления судом приговора, или вынесения иного решения, на основе данного обвинительного заключения, и не могут быть самостоятельно устранены судом без нарушения права обвиняемой на защиту, а уголовное дело подлежит возвращению прокурору, для устранения препятствий его рассмотрения судом.

Принимая во внимание необходимость обеспечения условий дальнейшего производства по уголовному делу, а также учитывая степень тяжести и характер инкриминируемого преступления, данные о ее личности, наличие постоянного места жительства и регистрации в г. Москве, суд полагает, что применение в отношении \_\_\_\_\_ меры пресечения в виде заключения под стражу в дальнейшем является нецелесообразным, поскольку обстоятельства, послужившие основанием для избрания столь суровой меры пресечения, в настоящее время отпали, и приходит к выводу об изменении избранной меры пресечения на домашний арест, сроком на три месяца.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 107, 237, 256 УПК РФ, суд

#### ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении \_\_\_\_\_ обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст.ст. 30 ч. 3, 228-1 ч. 4 п. «г» УК РФ, возвратить Черемушкинскому межрайонному прокурору г. Москвы на основании п. 1 ч. 1 ст. 237 УПК РФ.

Меру пресечения в виде заключения под стражу в отношении \_\_\_\_\_ изменить на домашний арест по адресу: г. Москва, ул. \_\_\_\_\_, сроком до 01 марта 2018 года.

Освободить \_\_\_\_\_ из-под стражи в зале суда.

В соответствии со ст. 107 УПК РФ, запретить I \_\_\_\_\_ :

- выходить за пределы места своего жительства по адресу: г. Москва, ул. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ за исключением обращений в неотложных случаях в медицинские учреждения, правоохранительные органы и аварийно-спасательные службы;

- общаться со всеми участниками уголовного судопроизводства, а также иными лицами, за исключением близких родственников и защитников, представляющих ее права и интересы в ходе предварительного следствия по настоящему уголовному делу;

- осуществлять отправку и получение почтово-телеграфных отправлений;

- использовать средства связи, в том числе телефонную, и информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», за исключением обращений в неотложных случаях в медицинские учреждения, правоохранительные органы и аварийно-спасательные службы.

Возложить осуществление надзора за соблюдением установленных запретов на территориальный орган УФСИН России по г. Москве.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья



З. В. Никиточкина