

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

ГОРОДА МОСКВЫ • ТУШИНСКИЙ РАЙОН  
КОПИЯ  
7 августа 2020 года

Судебная коллегия по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего – [REDACTED],

судей [REDACTED],

при помощнике судьи [REDACTED],

прокурора [REDACTED],

осужденного Хамидуллина И.Д. в режиме видеоконференц связи,

адвоката Волоцкой Ю.В., представившей удостоверение №14913 и ордер №1030 Московской коллегии адвокатов «Почетный адвокат» г. Москвы, осуществляющей защиту осужденного Хамидуллина И.Д.,

осужденного [REDACTED] посредством видеоконференц-связи,

его защитника – адвоката Чернякова С.А. предъявившего удостоверение №9304 и ордер №35/20 от 7 августа 2020 года,

осужденного [REDACTED],

его защитника – адвоката Акимова Д.Л., предъявившего удостоверение №10176 и ордер № 20-490 от 7 августа 2020 года,

осужденного [REDACTED],

его защитника-адвоката [REDACTED], предъявившей удостоверение №9044 и ордер № 20-660 от 7 августа 2020 года,

защитника [REDACTED] – адвоката Гулевского О.В., предъявившего удостоверение №314720 и ордер №1008 от 7 августа 2020 года,

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе адвоката Волоцкой Ю.В. в защиту осужденного Хамидуллина И.Д. на приговор Тушинского районного суда города Москвы от 12 февраля 2019 года и апелляционное определение по уголовным делам Московского городского суда от 16 мая 2019 года.

Заслушав доклад судьи [REDACTED], изложившей обстоятельства дела и содержание состоявшихся в отношении Хамидуллина И.Д. судебных решений, доводы кассационной жалобы адвоката Волоцкой Ю.В., выступление осужденного Хамидуллина И.Д., чье участие в судебном заседании обеспечено путем использования систем видеоконференц-связи, и адвоката Волоцкой Ю.В., поддержавших доводы кассационной жалобы, а также осужденных [REDACTED], [REDACTED] и их защитников, поддержавших доводы жалобы, осужденного [REDACTED] А.В. и его адвоката [REDACTED], просивших об изменении приговора и смягчении наказания, позицию прокурора [REDACTED].

также не может быть признано законным и отвечающим требованиям ч. 4 ст. 7, ст. 389.28 УПК РФ.

В соответствии с ч. ч. 1, 2 ст. 401.16 УПК РФ суд кассационной инстанции не связан доводами кассационной жалобы и представления и вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме. Если по уголовному делу осуждено несколько лиц, а кассационные жалоба или представление принесены только одним из них или в отношении некоторых из них, суд кассационной инстанции вправе проверить уголовное дело в отношении всех осужденных.

Выявленные в процессе кассационного рассмотрения уголовного дела вышеперечисленные нарушения уголовного закона, допущенные в ходе судебного разбирательства в суде апелляционной инстанции, являются существенными, повлиявшими на исход дела, а именно на вывод о доказанности вины осужденных, являющейся одним из основных вопросов, подлежащих доказыванию по уголовному делу.

Изложенное, в силу ч.1 ст.401.15 УПК РФ является основанием для отмены апелляционного определения судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 16 мая 2019 года и направления уголовного дела в отношении осужденных Хамидуллина И.Д., [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], А.В. и [REDACTED] на новое апелляционное рассмотрение в судебную коллегию по уголовным делам Московского городского суда, в ходе которого суду необходимо учесть выявленные судебной коллегией кассационной инстанции нарушения, всесторонне, полно и объективно исследовать все обстоятельства дела и принять меры к постановлению законного, обоснованного и мотивированного судебного решения в строгом соответствии с требованиями уголовного и уголовно-процессуального закона.

Доводы кассационной жалобы адвоката Волоцкой Ю.В. в интересах осужденного Хамидуллина И.Д. судебной коллегией обсуждались, однако суждений по ним не приводится, исходя из положений ч.1 ст.47 Конституции РФ о недопустимости лишения лица права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом, и установленных ч.7 ст.401.16 УПК РФ пределов полномочий суда кассационной инстанции, поскольку эти доводы будут являться предметом исследования и оценки при новом рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Принимая во внимание, что Хамидуллин И.Д. и [REDACTED] осуждены за совершение тяжкого преступления, с учетом данных об их личностях, необходимости проведения судебного заседания в разумные сроки, руководствуясь положениями статей 97, 99, 108 УПК РФ, судебная коллегия считает необходимым избрать в отношении Хамидуллина И.Д. и [REDACTED] меру пресечения в виде заключения под стражу сроком на два месяца, то есть по 6 октября 2020 года.

Каких-либо документов, свидетельствующих о невозможности содержания [REDACTED] и Хамидуллина И.Д. под стражей по состоянию здоровья, в материалах дела не имеется.

Меру пресечения в отношении осужденных [redacted] А.В., [redacted] [redacted], в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения.

С учетом изложенного, руководствуясь п. 3 ч. 1 ст. 401.14, ч. 1 ст. 401.15 УПК РФ, судебная коллегия

**ОПРЕДЕЛИЛА:**

Апелляционное определение Московского городского суда от 16 мая 2019 года в отношении Хамидуллина Ильи Дмитриевича, [redacted]

[redacted] отменить.

Уголовное дело в отношении Хамидуллина Ильи Дмитриевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, [redacted], обвиняемого в совершении трех преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159 УК РФ, [redacted], обвиняемого в совершении трех преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159 УК РФ, [redacted], обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, [redacted], обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ направить на новое судебное рассмотрение в тот же суд в ином составе суда.

Избрать в отношении осужденных [redacted] и Хамидуллина Ильи Дмитриевича меру пресечения в виде заключения под стражу каждому на срок два месяца, то есть по 6 октября 2020 года.

Меру пресечения в отношении осужденных [redacted] и [redacted] в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения.

Председательствующий-

Судьи-

