

№ 1-90/16
ПРИГОВОР
ИМЕНИЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

24 марта 2016 г.

г. Москва

Нагатинский районный суд г. Москвы
в составе председательствующего судьи
при секретаре 1
с участием государственного обвинителя – старшего помощника Нагатинского
межрайонного прокурора г. Москвы
подсудимых _____,
защитников – адвокатов _____, Волоцкой Ю.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отно-
шении

_____ 31 июля 1985 года рождения, уроженца г.
Москвы, гражданина РФ, со средним образованием, холостого, не работающего, воен-
нообязанного, зарегистрированного по адресу: г. Москва, ул.

_____ судимого,
обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п. «а»,
«б» ч. 3 ст. 228.1, ч. 1 ст. 30, ч. 1 ст. 228.1 УК РФ,

_____ и, 25 мая 1985 года рождения, уроженца г. Моск-
вы, гражданина РФ, со средним специальным образованием, холостого, не работающе-
го, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: г. Москва, ул.

_____ судимого,
обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «а»,
«б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

_____ Д.А. каждый совершили приготовление к незаконно-
му сбыту наркотических средств, группой лиц по предварительному сговору, в значи-
тельном размере, при следующих обстоятельствах.

Так, _____ в неустановленное время вступили в
преступный сговор, направленный на незаконный сбыт наркотического средства –
героин, группой лиц по предварительному сговору, в значительном размере.

Реализуя свой преступный умысел, _____ примерно в 20 ч. 30 мин. 04
марта 2015 года, находясь по адресу: г. Москва, ул. Ключевая, д. 10, корп. 2, получил
от _____, участвующей в роли «покупателя» при проведении ОРМ
«проверочная закупка», денежные средства в сумме 1500 рублей, используемых в
ОРМ. После чего _____ последовал по адресу: г. Москва, ул. Братеевская, д.
23, корп. 1, где в подъезде, передал _____ вышеуказанные денежные средства
в сумме 1500 рублей, в свою очередь _____ передал _____ пакет с
наркотическим средством - героин, массой 1,24 г, что является значительным
размером, для дальнейшего сбыта _____

Затем _____ вышел из подъезда вышеуказанного дома и проследовал к
_____ с целью реализации преступного умысла, однако, примерно в 20 ч.
40 мин., того же дня, около _____ 10, корп. 2 по ул. Ключевая, г. Москвы сотрудниками 3
отдела Службы по ЮАО УФСКН РФ по г. Москве, _____ был задержан.
После чего, примерно в 21 ч. 10 мин. 04 марта 2015 года, по адресу: г. Москва, ул.
Братеевская, _____ подъезде он _____ был задержан.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, являются раскаяние в хранении наркотических средств, изъятых у него при задержании, наличие иждивенцев, в том числе малолетних детей, наличие положительной характеристики.

Отягчающих наказание обстоятельств по делу не имеется.

Поскольку вменяемое преступление было не завершено, пресечено на стадии приготовления, при назначении наказания подлежит применению ч. 2 ст. 66 УК РФ.

С учетом данных о личности подсудимого, обстоятельств совершения инкриминируемого деяния, суд не находит оснований для изменения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ.

Учитывая характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личность виновного, наличие смягчающих наказание обстоятельств, а также учитывая влияние назначаемого наказания на исправление

и условия жизни его семьи, суд считает, что цели исправления и перевоспитания подсудимого могут быть достигнуты лишь в условиях его изоляции от общества, в связи с чем назначает ему наказание в виде реального лишения свободы.

Суд принимает во внимание, что минимальный порог санкции ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, выше максимально возможного наказания для осужденного за приготовление к данному преступлению. Поскольку по делу имеется ряд смягчающих обстоятельств, которые подлежат учету при назначении наказания, суд приходит к выводу, что

не может быть назначено максимально возможное наказание по ч. 1 ст. 30, п. «а», «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, следовательно, наказание за данное преступление подлежит назначению ниже минимального размера, установленного санкцией ч. 3 ст. 228.1 УК РФ.

Оснований для применения ст. 64, 73 УК РФ суд не усматривает.

В соответствии со ст. 58 УК РФ местом отбытия наказания и , и суд назначает колонию строгого режима.

Суд, с учетом данных о личности , а также наличия смягчающих наказание обстоятельств, считает возможным не назначать ни одному из подсудимых дополнительное наказание в виде штрафа и ограничения свободы.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ суд разрешает судьбу вещественных доказательств.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 303-304, 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 30, п. «а», «б» ч. 3 ст. 228.1, ч. 1 ст. 30, ч. 1 ст. 228.1 УК РФ, и назначить ему наказание

за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 30, п. «а», «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, в виде лишения свободы сроком на 7 лет,

за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 30, ч. 1 ст. 228.1 УК РФ, в виде лишения свободы сроком на 3 года 6 месяцев,

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности совершенных преступлений путем частичного сложения назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 8 (восемь) лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок отбытия наказания . исчислять с 24 марта 2016 года.

Зачесть в срок отбытия наказания время его содержания под стражей с 015 г. (с даты фактического задержания) по 23 марта 2016 г. (включительно).
Меру пресечения в отношении [] в виде заключения под стражу поставить без изменения.

[] признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 30, п. «а», «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 7 (семь) лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок отбытия наказания [] исчислять с 24 марта 2016 года.
Зачесть в срок отбытия наказания время его содержания под стражей с 04 марта 2015 г. (с даты фактического задержания) по 23 марта 2016 г. (включительно).
Меру пресечения в отношении [] в виде заключения под стражу поставить без изменения.

Вещественные доказательства - наркотические средства, фрагменты фильтрованной бумаги, хранящиеся в камере хранения Управления ФСКН России г. Москвы (квитанция 018711), - уничтожить.

Вещественные доказательства - денежные средства в сумме 1500 рублей, хранящиеся в индивидуальном банковском сейфе № 133 - банка ВТБ 24 (закрытое акционерное общество) дополнительного офиса «Автозаводский», расположенного по адресу: г.Москва, ул. Автозаводская, д.6 (квитанция № 322), - передать по принадлежности законным владельцам

Вещественное доказательство - мобильный телефон «Nokia», изъятый у [], находящийся на ответственном хранении у К [], - передать по принадлежности

Вещественное доказательство - диск с записями ОРМ, хранящийся при деле [], - вернуть при деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение десяти суток, а осужденным в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи осужденным апелляционной жалобы, он вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Федеральный судья

КОПИЯ ВЕРНА
Судья []
Секретарь []
Приговор (постановление) вступил(о) в законную силу 06.08.2016.
Судья []
Секретарь []

Приговор изменен
судом апелляционной инстанции
МТС от 06.08.2016.
Судья []
Секретарь []

Всего прошито []
протомлено []
скреплено []
Итого []