

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

12 мая 2017 года

город Москва

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе председательствующего судьи

судей

при секретаре

рассмотрев в открытом судебном заседании по докладу судьи гражданское дело по апелляционной жалобе и дополнениям к жалобе действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетней

И лице представителя Борисовой С.Ю. на решение Преображенского районного суда г. Москвы от 13 октября 2016 года, которым постановлено:

- исковые требования удовлетворить частично.

- признать истребовать

иными права пользования жилым помещением - квартирой, расположенной по адресу: г. Москвы, ул. со снятием их с регистрационного учета по указанному адресу;

- в остальной части иска отказать,

УСТАНОВИЛА:

Истец обратился в суд с иском к ответчикам действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетней Т в котором, с учетом уточнений, просил суд признать утратившими право пользования жилым помещением - квартирой, расположенной по адресу: г. Москва, ул. со снятием с регистрационного учета по указанному адресу, признать Тимченко М.В. не приобретшей право пользования спорным жилым помещением - квартирой, мотивировав свои требования следующим.

В спорной квартире постоянно зарегистрированы истец и ответчики. Ответчик вместе со своими детьми более 17 лет не проживают в спорной квартире, а несовершеннолетняя 01.02.2006 года рождения, в квартиру не вселялась и никогда в квартире не проживала; вещей ответчиков в квартире нет, коммунальные платежи ответчики не оплачивают. Они фактически проживают по другому адресу, но адрес их места жительства истцу не известен.

Истец в судебное заседание не явился, извещен, обеспечил явкой своего представителя по доверенности которая в судебное заседание явилась, уточненные исковые требования поддержала, просила иск удовлетворить.

Ответчик, представитель ответчика по доверенности Борисова С.Ю. в судебное заседание явились, исковые требования не признали по основаниям, изложенным в письменных возражениях на иск.

Третьи лица в судебное заседание не явились, извещались. Представителем ДГИ города Москвы по доверенности представлен письменный отзыв на исковые требования, согласно которому решение суда по данному спору оставил на

спорным жилым помещением, с учетом приведенных выше разъяснений Постановления Пленума Верховного суда РФ, не могут быть признаны законными и обоснованными.

В связи с чем, выводы суда первой инстанции о постоянном и добровольном отсутствии ответчиков в спорном жилом помещении более 17 лет, являются неправомерными и свидетельствуют об ошибочном толковании судом ч. 3 ст. 83 ЖК РФ, а решение суда первой инстанции как вынесенное с нарушением норм материального права в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 330 ГПК РФ подлежит отмене с принятием по существу спора нового решения об отказе в удовлетворении исковых требований о признании

утратившими право пользования жилым помещением - квартирой, расположенной по адресу: г. Москвы, ул. _____ снятием их с регистрационного учета по указанному адресу.

Согласно статье 65 СК РФ обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей.

Местом жительства несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, признается место жительства их законных представителей (п. 2 ст. 20 ГК РФ).

Несовершеннолетние дети приобретают право на жилую площадь, определяемую им в качестве места жительства соглашением родителей, форма которого законом не установлена. Заключение такого соглашения, одним из доказательств которого является регистрация ребенка в жилом помещении, выступает предпосылкой приобретения ребенком права пользования конкретным жилым помещением независимо от факта вселения ребенка в такое жилое помещение.

На вселение к родителям их несовершеннолетних детей не требуются согласие остальных членов семьи нанимателя и согласие наймодателя (ч. 1 ст. 70 ЖК РФ).

Разрешая исковые требования о признании _____ не приобрела право пользования жилым помещением, суд пришел к выводу о том, что _____ несовершеннолетней в силу соглашения между родителями, она была зарегистрирована _____ месту регистрации матери _____ в связи с чем, право пользования жилым помещением возникло у нее на законных основаниях.

Решение суда в указанной части не обжалуется.

Руководствуясь ст. ст. 327-330 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Преображенского районного суда г. Москвы от 13 октября 2016 года отменить в части признания

утратившими право пользования жилым помещением - квартирой, расположенной по адресу: г. Москвы, ул. _____ снятием их с регистрационного учета по указанному адресу.

В удовлетворении исковых требований в данной части _____ отказать.

В остальной части решение Преображенского районного суда г. Москвы от 13 октября 2016 года оставить без изменения.

Председательствующий: _____

Судьи: _____

