

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

ГОРОДА МОСКВЫ • ЗАМОСКВОРЕЦКИЙ РАЙОН
КОПИЯ
ИНТЕРНЕТ-ПОРТАЛ ГОРОДА МОСКВЫ

16 июня 2016 года Замоскворецкий районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи _____, при секретаре _____ С., с участием представителя истца адвоката Борисовой С.Ю., представителя ответчика _____ рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-4937/2016 по иску Волоцкой Юлии Владимировны к ГБУ «Жилищник района Замоскворечье» о возмещении материального ущерба, компенсации морального вреда,

установил:

Истец Волоцкая Ю.В. обратилась в суд с иском о взыскании с ГБУ «Жилищник района Замоскворечье» в свою пользу возмещения ущерба в размере 430 425,50 руб., расходов на эвакуацию автомобиля в размере 5 800,00 руб., расходов на оценку ущерба в размере 5 000,00 руб., компенсации морального вреда в размере 100 000,00 руб., расходов на аренду автомобиля в размере 33 600,00 руб., а также расходов по оплате госпошлины в размере 7 916 руб.

В обоснование своих требований истец указала, что 28 января 2016 года принадлежащий истцу автомобиль _____ находившийся возле дома, расположенного по адресу: г. Москва, Большой Татарский переулок, д.4/8, получил механические повреждения. Согласно постановлению об отказе в возбуждении уголовного дела указанные повреждения возникли в результате падения наледи с крыши вышеуказанного жилого дома. Управляющей организацией данного дома является ГБУ «Жилищник района Замоскворечье», в обязанности которой входит чистка крыши ото льда и снега. По результатам экспертизы, проведенной по инициативе истца, стоимость восстановительного ремонта автомобиля _____ составила 430 425,50 руб. 29 февраля 2016 года истец обратилась к ответчику ГБУ «Жилищник района Замоскворечье» с письменной претензией, однако, сумма ущерба истцу возмещена не была. Поскольку по вине ответчика истец была лишена возможности пользоваться своим автомобилем, ей пришлось арендовать другой автомобиль, так как транспортное средство ей необходимо для работы, а также для того, чтобы возить больную мать в лечебные учреждения. Так как в результате ненадлежащего исполнения ответчиком своих обязанностей по содержанию многоквартирного дома автомобиль истца получил механические повреждения, а истцу были причинены моральные и нравственные страдания, истец обратилась в суд.

Представитель истца адвокат Борисова С.Ю. в судебном заседании заявленные требования поддержала, а также просила взыскать с ответчика расходы на оплату услуг представителя в размере 50 000,00 руб., а также расходы на оформление нотариальной доверенности.

Представитель ответчика ГБУ «Жилищник района Замоскворечье» Валиева Л.И. в судебном заседании против исковых требований возражала, указала, что истцом не представлено доказательств того, что повреждение автомашины произошло вследствие ненадлежащего исполнения своих обязанностей ответчиком, кроме того, самим истцом были нарушены правила парковки, так как ТС находилось на расстоянии менее 10 м от стены дома.

Суд, выслушав представителя истца, представителя ответчика, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

В ходе рассмотрения дела судом установлено, что истец Волоцкая Ю.И. является собственником транспортного средства _____ что подтверждается копией паспорта транспортного средства (л.д.12-13).

Как следует из постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 03 февраля 2016 года, 28 января 2016 года принадлежащий истцу автомобиль «Лексус RX350», находившийся по адресу: г. Москва, Большой Татарский переулок, д.4/8, в результате падения наледи с крыши дома получил следующие механические повреждения: повреждение резиновой прокладки правой передней двери, повреждение резиновой прокладки правой задней двери, многочисленные вмятины с повреждением ЛКП на правой стойке, повреждение правого зеркала заднего вида, разбитое и выбитое

самостоятельно. Указанные расходы составили 5 800,00 руб. (л.д.64) и относятся к реальному ущербу истца.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию сумма ущерба, причиненного транспортному средству истца, в размере 430 425,50 руб., а также расходы на эвакуацию автомобиля в размере 5 800,00 руб.

Вместе с тем, расходы истца на аренду автомобиля, по мнению суда, возмещению не подлежат, поскольку истцом не представлено допустимых доказательств того, что указанные расходы являлись для истца вынужденными и были напрямую связаны с повреждением автомобиля.

Также суд не находит оснований для взыскания с ответчика компенсации морального вреда, поскольку истцом с учетом требований ст.ст.151, 1099-1100 ГК РФ не представлено доказательств, что действия ответчика нарушили личные неимущественные права истца либо посягали на принадлежащие истцу нематериальные блага.

Согласно ч.1 ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 ГПК РФ. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Согласно ч.1 ст.88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Таким образом, суд полагает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца расходы на оценку ущерба в размере 5 000,00 руб., а также расходы по оплате госпошлины в размере 7 612,25 руб.

Вместе с тем, суд отказывает истцу в удовлетворении требования о взыскании расходов на оформление нотариальной доверенности, поскольку истцом не был предоставлен оригинал доверенности, кроме того, доверенность не предназначена для представительства интересов истца только по данному делу.

На основании ст.100 ГПК РФ суд взыскивает с ответчика в пользу истца расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах в размере 15 000,00 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд
решил:

Исковые требования Волоцкой Юлии Владимировны удовлетворить частично.

Взыскать с ГБУ «Жилищник района Замоскворечье» в пользу Волоцкой Юлии Владимировны возмещение ущерба, причиненного повреждением автомобиля, в размере 430 425,50 руб., расходы на эвакуацию автомобиля в размере 5 800,00 руб., расходы на оценку ущерба в размере 5 000,00 руб., расходы на оплату услуг представителя в размере 15 000,00 руб., расходы по оплате госпошлины в размере 7 612,25 руб., а всего денежные средства в размере 463 837,75 руб.

В удовлетворении требований Волоцкой Юлии Владимировны к ГБУ «Жилищник района Замоскворечье» о возмещении расходов на аренду автомобиля, а также о компенсации морального вреда отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в апелляционном порядке через Замоскворецкий районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

