

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е****Именем Российской Федерации**г. Москва
15 августа 2016 года

Дело № А40-135226/15-12-778

Резолютивная часть решения объявлена 09 августа 2016 года
Решение изготовлено в полном объеме 15 августа 2016 года

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего судьи Чадова А.С.

протокол судебного заседания составлен секретарем Шадовой И.В.

рассмотрел в судебном разбирательстве дело по заявлению

ООО «Энергосетьпром» (ОГРН 1137746329346, ИНН 7728840544)

к ответчику: ООО «Дао-бизнес» (ОГРН 1127746637589, ИНН 7707782980)

о взыскании задолженности по договору от 30.10.2014 №357/ПИР в размере 4.000.000 рублей, неустойки в размере 200.000 рублей и процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 47.917,81 рублей,

в заседании приняли участие:

от истца: не явился, уведомлен судом надлежащим образом,

от ответчика: Тесленко А.В. (доверенность №13/04 от 13 апреля 2016 г.),

УСТАНОВИЛ:

ООО "Энергосетьпром" (далее – истец, общество) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском о взыскании с ООО "Дао-бизнес" (далее – ответчик) в пользу истца суммы задолженности по договору от 30.10.2014 № 357/ПИР в размере 4.000.000 рублей, пени в размере 200.000 рублей и процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 47.917,81 рублей..

Заявление мотивировано тем, что ответчик не оплатил работы, выполненные по договорам. В судебное заседание истец представителей не направил.

Представитель ответчика против удовлетворения требований возражал по доводам, изложенным в отзыве и письменных пояснениях.

Изучив материалы дела, выслушав объяснения представителя истца, оценив в совокупности представленные доказательства, суд посчитал требование заявителя не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Основанием иска является то, что в соответствии с условиями договора от 30.10.2014 № 357/ПИР истцом были выполнены работы на общую сумму в размере 4.400.000 рублей, однако ответчик оплату произвел частично, что образовало задолженность в размере 4.000.000 рублей. С учетом п. 5.4 договора истцом начислена неустойка в размере 200.000 рублей, а также проценты за пользование чужими денежными средствами.

Данные доводы не приняты судом во внимание и отклонены ввиду несоответствия их фактическим материалам дела, представленным в дело доказательствам и неправильным применением истцом норм материального права.

В соответствии со ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В силу положений ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

Кроме того, юридическое лицо, осуществляя предпринимательскую деятельность в соответствии с действующим законодательством и вступая в новые договорные отношения, должно было предвидеть последствия совершения им юридически значимых действий. Являясь субъектом гражданских правоотношений, ответчик обязан не только знать нормы гражданского законодательства, но и обеспечить соблюдение этих норм.

Согласно ст. 708 Гражданского кодекса Российской Федерации, в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки). Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы. Указанные в договоре подряда начальный, конечный и промежуточные сроки выполнения работы могут быть изменены в случаях и в порядке, предусмотренных договором.

Следовательно, выполненные работы подлежат оплате после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом.

В соответствии со ст. 711 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом.

Согласно п. 4 ст. 753 Гражданского кодекса Российской Федерации сдача результата работ подрядчиком и его приемка заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами.

При этом, согласно требованиям ст. 720 Гражданского кодекса Российской Федерации, заказчик обязан с участием подрядчика осмотреть и принять выполненную работу, а при обнаружении недостатков в работе немедленно заявить об этом подрядчику.

В соответствии с нормой ст. 721 Гражданского кодекса Российской Федерации качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода. Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, результат выполненной работы должен в момент передачи заказчику обладать свойствами, указанными в договоре или определенными обычно предъявляемыми требованиями, и в пределах разумного срока быть пригодным для установленного договором использования, а если такое использование договором не предусмотрено, для обычного использования результата работы такого рода, при этом, п. 2 названной статьи предусмотрено, что если законом, иными правовыми актами или в установленном ими порядке предусмотрены обязательные требования к работе, выполняемой по договору подряда, подрядчик, действующий в качестве предпринимателя, обязан выполнять

работу, соблюдая эти обязательные требования.

Как следует из материалов дела, 30 октября 2014 года между Истцом и Ответчиком был заключен договор подряда на выполнение проектных и изыскательных работ № 357/ПИР (далее - Договор), в соответствии с которым Ответчик поручает, а Истец принимает на себя обязательства по выполнению и сдаче Ответчику комплекса проектно-изыскательских работ по объекту:

- «Реконструкция ВЛ-10 кВфид. 1 с ПС-383 «Бронницы-Тяговая, яч. 13 с ЦРП-1. Строительство двухцепной ЛЭП-10 от ПС-764 «Загорново» до ЗТП-196 МТФ «Рыбаки». Установка 2-х ССП «разукрупнение» по адресу: МО, Раменский район» в объеме, указанному в графике выполнения проектных работ.

В соответствии с существенными условиями Договора: Начало работ: 30 октября 2014 года. Окончание работ: Согласно Графика проектных работ (Приложение № 2 к Договору)

В соответствии с графиком работ, работы разбиты на 4 (четыре) этапа со сроками:

1-й этап «Строительство двух КЛ-10 кВ от ПС-764» срок до 26.12.2014 г.

2-й этап «Строительство РП» срок до 30.01.15 г.

3-й этап «Реконструкция сущ. Сетей 1 ОкВ срок до 26.12.2014 г.

4-й этап «Монтаж двух ячеек типа К-37 с ВВк ВБП-10-20/1000 срок до 02.01.15

г.

Стоимость работ по Договору, определяется в соответствии с Расчетом договорной цены (Приложение № 1 к Договору) и составляет 4 400 000 рублей с НДС.

Платежными поручениями № 250 от 31.10.2014, № 364 от 05.12.2014 истец перечислил ответчику аванс в общем размере 400 000 руб.

В соответствии со статьей 702 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Согласно ст. 758 ГК РФ по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ подрядчик (проектировщик, изыскатель) обязуется по заданию заказчика разработать техническую документацию и (или) выполнить изыскательские работы, а заказчик обязуется принять и оплатить их результат.

Согласно ст. 762 ГК РФ по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ заказчик обязан, если иное не предусмотрено договором уплатить подрядчику установленную цену полностью после завершения всех работ или уплачивать ее частями после завершения отдельных этапов работ.

Частью 2 ст. 715 ГК РФ предусмотрено, что если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

В соответствии с ч. 3 ст. 450 ГК РФ в случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным.

Как установлено судом при рассмотрении дела № А40-121051/15, письмом исх. № 0068 от 06 апреля 2015 года истец в одностороннем порядке расторг договор подряда в связи с нарушением ответчиком сроков выполнения работ (направлено в адрес ответчика 07 апреля 2015 года, почтовое отправление прибыло в место вручения 11 апреля 2015 года).

Согласно вынесенному по вышеуказанному делу решению суда 20.10.2014 г. направил ответчику техническое задание на разработку по договору на электронный адрес ener2013@bk.ru, принадлежащий ответчику, указанный в отзыве на исковое

заявление по настоящему делу.

28.11.2014 истец направил на электронный адрес ener2013@bk.ru ответчика скорректированное ТЗП.

Факт получения электронной почте ТЗП ответчиком не оспаривается.

Соглашений об изменении сроков выполнения работ между сторонами не заключалось.

19 января 2015 года ответчик со своего электронного адреса направил на электронный адрес истца на рассмотрение разделы проектно-сметной документации Р53636-ЭК, Р53636-ЭП1, Р53636-ЭК.ВР, Р53636-СМ. в электронном виде.

22 января 2015 года истцом по электронной почте на электронный адрес ener2013@bk.ru ответчика направлены замечания относительно предоставленной в электронном виде документации.

04 марта 2015 года ответчик предоставил на подпись истцу накладную № 1 от 22.01.2015, в связи с актуальной датой, в накладную были внесены исправления на текущую дату получения, в присутствии ответчика.

В накладной № 1 была указана следующая рабочая документация:

1. РП-10кВ. Архитектурно-строительные решения № Р53636-АС - 4 тома;
2. РП-10кВ. Конструктивные решения. Раскладка кабелей № Р53636-КР – 4 тома;
3. Сводная спецификация оборудования и материалов № Р53636-ЭП.С - 4 тома;
4. Сводная спецификация оборудования и материалов № Р53636АТХ.С – 4 тома;
5. Локальные сметные расчеты № Р53636-СМ – 4 тома;
6. Электронный носитель – 3 диска
7. Прокладка КЛ-10 кВ № Р53636-ЭК – 4 тома,
8. Ведомость объемов работ № Р53636-ЭК.ВР – 4 тома;
9. Сводная спецификация оборудования и материалов № Р53636-ЭК.С 4 тома;
10. РП-10кВ. Установка оборудования № Р53636-ЭП1 4 тома;
11. РП-10кВ. Схемы подключения. Кабельный журнал № Р53636-ЭП2 – 4 тома;
12. Пункты секционирования ВЛ-10кВ № Р53636-ЭП3 4 тома;
13. Телемеханика. Основной комплект рабочих чертежей. РП-10кВ.ССП № Р53636-АТХ 4 тома;
14. Материалы согласований Р53636-ЭК.СОГЛ – 4 тома.

Как установлено судом, накладная содержит 55 порядковых номеров записей, и свидетельствует об отправке «промежуточной» проектной документации, что подтверждается соответствующей отметкой в накладной.

В соответствии с пунктом 4.3. договора готовность проектной документации подтверждается подписанием истцом акта сдачи-приемки.

В соответствии с пунктом 4.3.1. договора, в сроки, установленные графиком производства этапов работ, ответчик передает уполномоченному представителю истца по накладной акт сдачи-приемки выполненных работ с приложением 1 оригинала и 3-х копий комплектов согласованной проектной документации на бумажном носителе и 1 комплекта в электронном виде: проектная документация в формате AutoCad. Дата оформления накладной является датой выполнения подрядчиком работ и подтверждает получение заказчиком разработанной проектной документацией.

Пунктом 4.3.2. договора предусмотрено, что приемка работы заказчиком осуществляется в течение 10 рабочих дней с момента получения проектной документации. В указанный срок заказчик обязан подписать акт сдачи-приемки выполненных работ или направить подрядчику мотивированный отказ от приемки работ.

Ответчик указал, что после подписания накладной № 1 получил от истца только электронный носитель - диск, что является нарушением пунктов 4.3.1, 4.3.2. договора.

Согласно п. 2 ст. 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской

Федерации, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Представленные истцом доказательства не могут однозначно свидетельствовать об оказании услуг и выполнении работ, а также их принятия ответчиком.

При таких обстоятельствах суд в соответствии с положениями статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, оценив представленные сторонами доказательства в их совокупности и взаимосвязи, пришел к выводу о том, что представленные истцом доказательства не подтверждают факт оказания услуг ответчику, и, соответственно, возникновения обязанности по их оплате.

Согласно ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований, однако, истцом доказательств, подтверждающих ненадлежащее выполнение обязательства по договору, суду не представлено.

В силу ст. 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации любое заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за судебной защитой нарушенного права, будучи, в силу ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обязанным доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно требованиям ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Доказательство признается арбитражным судом достоверным, если в результате его проверки и исследования выясняется, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности.

Государственная пошлина распределяется в соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и возлагается на заявителя.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 162, 185, 312, 333, 401 ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 110, 123, 167 - 171, 176, 177 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении требования ООО «Энергосетьпром» – отказать в полном объеме.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Энергосетьпром» (ОГРН 1137746329346, ИНН 7728840544) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 44.239 (сорок четыре тысячи двести тридцать девять) руб. 59 коп.

Решение может быть обжаловано в Девятый Арбитражный апелляционный суд в течении одного месяца со даты его принятия.

Судья:

А.С.Чадов