

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

05 февраля 2020 года

г. .

городской суд Московской области в составе председательствующего судьи , при секретаре Д , с участием помощника городского прокурора потерпевшего Ю , защитника Волоцкой Ю.В., обвиняемого С , рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению С 04.10.1997 года рождения, уроженца , гражданина Р , зарегистрированного по адресу:] , ул. д. 17/30, временно зарегистрированного по адресу: г. Москва, ул. вл. 7, корп. 13, проживающего по адресу: Московская область, д. 24, кв. 46, со средним образованием, холостого, работающего подсобным рабочим в ООО « » , не судимого, в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

С совершил нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.

Потерпевший Ю заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением, поскольку С полностью возместил причиненный ущерб и вследствие чего он примирился с ним.

Обвиняемый и его защитник не возражали против прекращения уголовного дела.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела, мотивируя свою позицию данными о личности обвиняемого, который совершил преступление небольшой тяжести, полностью возместил причиненный ущерб, загладил вред и примирился с потерпевшим.

Выслушав мнение участников процесса, суд приходит к следующему выводу.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное дело в отношении обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, а именно если это лицо впервые совершило преступление средней тяжести, примирилось с потерпевшим и загладило причиненный вред.

По данному делу имеются все основания для прекращения производства по делу: С обвиняется в совершении преступлений небольшой тяжести, причиненный ущерб им полностью возмещен и потерпевший примирился с ним.

Руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении С обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ, за примирением сторон.

Меру пресечения С в виде заключения под стражу изменить на подписку о невыезде и надлежащем поведении до вступления постановления в законную силу. Освободить С из-под стражи в зале суда.

Вещественные доказательства по делу: автомобиль «HYUNDAI », с государственным регистрационным знаком А УМ 750, находящийся на хранении у С – вернуть ; автомобиль «MAZDA 3» с государственным регистрационным знаком Е Р 197, находящийся на хранении у К; вернуть К ; CD-R – диск с видеозаписью – хранить в материалах уголовного дела.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд в течение 10 суток со дня провозглашения.

Судья

