

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возвращении уголовного дела прокурору

г. Москва

04 марта 2021 года

[REDACTED] районный суд г. Москвы в составе председательствующего
судьи [REDACTED],

При секретаре [REDACTED],
с участием государственного обвинителя – помощника [REDACTED] й
межрайонной прокуратуры г. Москвы [REDACTED],
подсудимых [REDACTED],

защитников-адвокатов Балак Д.В., представившего удостоверение № 2689 и
ордер № 165 от 16 ноября 2020 года (в защиту [REDACTED]), Селимова Ф.Д.,
представившего удостоверение № 10457 и ордер № 059 от 04 марта 2021 года
(в защиту [REDACTED]), Мищенко В.А., представившей удостоверение №
3854 и ордер № 46/2 от 20 ноября 2020 года (в защиту [REDACTED]),
Гулевского О.В., представившего удостоверение № 14720 и ордер № 1017 от
16 ноября 2020 года (в защиту [REDACTED]), Волоцкой Ю.В.,
представившей удостоверение № 14913 и ордер № 1094 от 16 ноября 2020
года (в защиту [REDACTED]),

представителя потерпевшего Департамента [REDACTED] и
[REDACTED] г. Москвы в лице ([REDACTED]), действующего на
основании доверенности от 15.09.2020 г. № Д [REDACTED] 5-43/20,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела
в отношении

[REDACTED] 03 октября 19[REDACTED] года рождения, уроженца
[REDACTED], гражданина РФ, с высшим образованием,
холостого, имеющего на иждивении двух малолетних детей, 10.08.2007 года
рождения, 19.09.2011 года рождения, не работающего, зарегистрированного
по адресу: г. Москва, [REDACTED], ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст.
159, ч. 4 ст. 159, ч. 4 ст. 159 УК РФ,

[REDACTED], 19 марта 19[REDACTED] года рождения, уроженца
[REDACTED], гражданина РФ, с высшим образованием,
женатого, имеющего на иждивении двух малолетних детей, 07.11.2006 года
рождения, 06.11.2010 года рождения, работающего в ООО «[REDACTED]»,
зарегистрированного по адресу: г. Москва, [REDACTED]
кв. 236, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст.
159, ч. 4 ст. 159, ч. 4 ст. 159 УК РФ,

Сотрудники [redacted], промышленной политики и [redacted] города Москвы, не осведомленные о преступном намерении [redacted] рассмотреть заявку ООО «Маусвилль» на получение [redacted] Москвы на возмещение части затрат связанных с оснащением и функционированием [redacted], проектирования, прототипирования и производства, подготовили договор о предоставлении субсидии [redacted] 12 от 27 декабря 2012 года, который был подписан со стороны Департамента [redacted] города Москвы руководителем [redacted], а со стороны ООО «Маусвилль» [redacted]

Во исполнение условий договора № [redacted] от 27 декабря 2012 года платежным поручением № 3372 от 27 декабря 2012 года с расчетного счета [redacted] города [redacted] 000000001, открытого в отделении [redacted] Московского ГТУ банка России г. Москвы [redacted] по адресу: г. Москва, [redacted] произведено перечисление денежных средств на расчетный счет ООО «Маусвилль» № [redacted], открытый и обслуживающийся в Московском филиале [redacted] г. Москвы по адресу: г. Москва, ш. [redacted] в сумме [redacted] рублей, которые с указанного момента поступили в незаконное пользование [redacted] и их неустановленных соучастников, которыми они, не имея намерения выполнять условия вышеуказанного договора, распорядились по своему усмотрению, перечислив их в дальнейшем на счета других подконтрольных им организаций.

В ходе рассмотрения дела защитником Волоцкой Ю.В. заявлено ходатайство о возвращении уголовного дела прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ, в связи с наличием препятствий для его рассмотрения, которые исключают возможность постановления судом приговора или вынесения судом иного решения на основе данного заключения.

Свое ходатайство мотивировала следующим.

Судом исследованы материалы уголовного дела, а именно договор о предоставлении субсидии № [redacted]-12 от 27.12.2012 г. между Департаментом [redacted] (далее Департамент) и ООО «[redacted]».

Защитой установлено несоответствие номера договора, указанного органами предварительного следствия в обвинении и в обвинительном заключении.

Установочная часть обвинения [redacted] [redacted] содержит в себе два номера договора о предоставлении субсидий: в верхней части «в соответствии с Договором [redacted] от 27 декабря 2012 г. обеспечение и начало существования [redacted] должно было осуществиться до 01 января 2014 г.»; в нижней его части «во исполнение Договора [redacted]-12 от 27 декабря 2012 г. произведено перечисление денежных средств

денежные средства поступили от [REDACTED] предпринимательства на основании платежного поручения [REDACTED] от 28 декабря 2012 года. Ссылки на указанные договоры содержатся также в показаниях свидетелей.

Указанные обстоятельства нарушают права подсудимых [REDACTED] на реализацию своих прав и возможность защищаться от предъявленного каждому из них обвинения.

С учетом изложенного, принимая во внимание, что существо обвинения, форма вины и мотивы относятся к существу обвинения и является существенным обстоятельством, имеющим значение для дела, суд приходит к выводу о возвращении настоящего уголовного дела прокурору, поскольку в досудебном производстве были допущены существенные нарушения закона, что лишает суд возможности постановить законный приговор или принять иное решение на основе данного обвинительного заключения.

Доводам защитника Балак Д.В. о том, что в ходе предварительного расследования не проведены экономические экспертизы, не определен размер ущерба, может быть дана оценка только в совокупности со всеми собранными по делу доказательствами.

В соответствии с ч. 3 ст. 237 УПК РФ, при возвращении уголовного дела прокурору, суд решает вопрос о мере пресечения в отношении обвиняемого.

Суд полагает, что мера пресечения подсудимым [REDACTED], каждому, должна быть оставлена без изменения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, поскольку основания, по которым она избиралась обвиняемым не изменились.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 237 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении [REDACTED], обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159, ч. 4 ст. 159, ч. 4 ст. 159 УК РФ, [REDACTED], обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159, ч. 4 ст. 159, ч. 4 ст. 159 УК РФ, [REDACTED] обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, [REDACTED] Александровны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, [REDACTED], обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, вернуть прокурору [REDACTED] административного округа г. Москвы для устранения препятствий рассмотрения дела судом.

Меру пресечения в отношении [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], каждого, - оставить прежней в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Постановление может быть обжаловано в Московский городской суд через [REDACTED] районный суд г. Москвы в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья

[REDACTED]

КОТРИЯ ВЕРНА

Судья _____

Секретарь _____

