

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возвращении уголовного дела прокурору

г. Москва

30 ноября 2017 года

Черемушкинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего – судьи единолично,
с участием государственного обвинителя – помощника Черемушкинского межрайонного прокурора г. Москвы –
подсудимой –
защитника - адвоката Волоцкой Ю.В. (удостоверение № 14913 и ордер № 1049),
при секретаре –
рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении
гражданки РФ, со средним образованием, незамужней, детей не имеющей, не работающей, зарегистрированной по адресу:
обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. ст. 30 ч. 3, 228-1 ч. 4 п. «г» УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного расследования обвиняется в совершении покушения на незаконный сбыт психотропных веществ, то есть умышленных действий, непосредственно направленных на совершение незаконного сбыта психотропных веществ, в крупном размере, при этом преступление не было доведено до конца по независящим от нее обстоятельствам.

В судебном заседании, по инициативе суда, поставлен на обсуждение вопрос о возвращении уголовного дела в отношении прокурору в порядке, предусмотренном п. 1 ч. 1 ст. 237 УПК РФ, поскольку обвинительное заключение составлено с нарушением требований УПК РФ, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основе данного заключения.

Подсудимая и ее защитник не возражали против возвращения уголовного дела прокурору.

Государственный обвинитель возражал против возвращения уголовного дела прокурору, полагая, что судом преждевременно поставлен на обсуждение данный вопрос.

Суд, выслушав мнения участников процесса, приходит к выводу о возвращении уголовного дела прокурору, по следующим основаниям:

В соответствии с ч. 1 ст. 237 УПК РФ судья по ходатайству стороны или по собственной инициативе возвращает уголовное дело прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом в случаях, предусмотренных п.п. 1-6 ч. 1 ст. 237 УПК РФ.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 237 УПК РФ уголовное дело подлежит возвращению прокурору в случае, если обвинительное заключение составлено с нарушением требований уголовно-процессуального закона, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основе данного заключения.

В соответствии со ст. 220 УПК РФ в обвинительном заключении должны быть указаны существо обвинения, место и время совершения преступления, его способы, мотивы, цели, последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела.

Данные требования уголовно-процессуального закона, по мнению суда, органом предварительного следствия не выполнены.

Так, согласно протокола личного досмотра от 14 января 2016 года (т. 1, л.д. 4), обнаруженные и изъятые у нее пластиковый контейнер синего цвета с 18 пакетами с порошкообразным веществом, электронные весы, банка от крема «Garnier» с пятью пакетами с порошкообразным веществом упакованы в три полиэтиленовых пакета-файла, впоследствии направленные на химическую экспертизу, из выводов которой следует, что вещества из свертков, изъятых в ходе личного досмотра содержат в своем составе психотропное вещество амфетамин (т. 1, л.д. 50-52).

В протоколе личного досмотра имеются исправления, изначально было указано, что обнаруженное и изъятое в ходе личного досмотра упаковано в три бумажных

конверта, «бумажных конверта» зачеркнуто, и указано ниже – «полиэтиленовых пакета-файла, испр.вер. (подпись)».

В судебном заседании ст. следователь _____ производившая личный досмотр _____ и составлявшая протокол личного досмотра, подтвердила, что при составлении протокола ею была допущена ошибочная запись о том, что изъятое было упаковано в бумажные конверты, однако данная запись была исправлена, а также поставлена подпись и отметка исправленному верить.

Вместе с тем, в судебном заседании, по ходатайству защиты, исследован протокол личного досмотра _____ от 14 января 2016 года, содержащийся в материале № 3/1-37/16 от 16 января 2016 года об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении обвиняемой _____ и заверенный следователем СО ОМВД России по району Москвы _____ согласно которому, изъятые у _____ предметы и вещества, упакованы в три бумажных конверта, никаких исправлений данный протокол не содержит.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что выявленные нарушения исключают возможность постановления судом приговора, или вынесения иного решения, на основе данного обвинительного заключения, и не могут быть самостоятельно устранены судом без нарушения права обвиняемой на защиту, а уголовное дело подлежит возвращению прокурору, для устранения препятствий его рассмотрения судом.

Принимая во внимание необходимость обеспечения условий дальнейшего производства по уголовному делу, а также учитывая степень тяжести и характер инкриминируемого преступления, данные о ее личности, наличие постоянного места жительства и регистрации в г. Москве, суд полагает, что применение в отношении _____ меры пресечения в виде заключения под стражу в дальнейшем является нецелесообразным, поскольку обстоятельства, послужившие основанием для избрания столь суровой меры пресечения, в настоящее время отпали, и приходит к выводу об изменении избранной меры пресечения на домашний арест, сроком на три месяца.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 107, 237, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении _____ обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст.ст. 30 ч. 3, 228-1 ч. 4 п. «г» УК РФ, вернуть Черемушкинскому межрайонному прокурору г. Москвы на основании п. 1 ч. 1 ст. 237 УПК РФ.

Меру пресечения в виде заключения под стражу в отношении _____ изменить на домашний арест по адресу: г. Москва, ул. _____, сроком до 01 марта 2018 года.

Освободить _____ из-под стражи в зале суда.

В соответствии со ст. 107 УПК РФ, запретить I

- выходить за пределы места своего жительства по адресу: г. Москва, ул. _____;

_____ за исключением обращений в неотложных случаях в медицинские учреждения, правоохранительные органы и аварийно-спасательные службы;

- общаться со всеми участниками уголовного судопроизводства, а также иными лицами, за исключением близких родственников и защитников, представляющих ее права и интересы в ходе предварительного следствия по настоящему уголовному делу;

- осуществлять отправку и получение почтово-телеграфных отправлений;

- использовать средства связи, в том числе телефонную, и информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», за исключением обращений в неотложных случаях в медицинские учреждения, правоохранительные органы и аварийно-спасательные службы.

Возложить осуществление надзора за соблюдением установленных запретов на территориальный орган УФСИН России по г. Москве.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья

